

Algemeen bestuur WNK Personeelsdiensten WNK
Werkvoorzieningschap Noord Kennemerland
Dhr. W. van Eijk
Postbus 9150
1800 GD ALKMAAR

Afdeling	: Ontwikkeling	Ons kenmerk	: 15uit03307
Onderdeel	: Maatschappelijke Ontwikkeling	Zaaknummer	:
Contactpersoon	: Eline van Braak	Uw brief van	:
Telefoonnummer	: (072) 888 00 00	Uw kenmerk	:
Bijlage(n)	: -	Verzenddatum	:

Onderwerp : Zienswijze begroting 2016 en jaarrekening 2014 Werkvoorzieningschap Noord Kennemerland

Geachte heer van Eijk,

Hieronder treft u de zienswijzen aan van de begroting 2016 en de jaarrekening 2014 van de Gemeenschappelijke Regeling Werkvoorzieningsschap Noord-Kennemerland (WNK). Deze hebben wij vastgesteld in onze vergadering van 25 juni 2015.

Zienswijzen begroting 2016

Zienswijze 1: BBV-financiële kengetallen

Het WNK dient conform de BBV met ingang van de begroting 2016 de volgende financiële kengetallen op te nemen:

- solvabiliteit,
- netto schuldquote (met en zonder correctie doorleningen),
- structurele exploitatieruimte.

Deze moeten alsnog worden opgenomen.

Volgens de BBV moeten de volgende paragrafen (indien van toepassing) worden opgenomen in de begroting:

- lokale heffingen;
- weerstandsvermogen en risicobeheersing;
- onderhoud kapitaalgoederen;
- financiering;
- bedrijfsvoering;
- verbonden partijen;
- grondbeleid.

Zienswijze 2: BBV-indeling en benaming paragrafen

In de begroting van het WNK zijn alle verplichte elementen opgenomen. Echter de indelingen en benaming van de paragrafen in de begroting van het WNK zijn niet in overeenstemming

met de BBV. Het WNK wordt dan ook verzocht om de indeling en benaming van de paragraaf in overeenstemming te brengen met de BBV.

Zienswijze 3: Detailinformatie

In de begroting van het WNK wordt zeer veel detailinformatie gegeven. De grote hoeveelheid aan detail informatie maakt het lastiger om de begroting snel te kunnen doorgronden. Zeker voor lezers die niet gewend zijn begrotingen te lezen, zal het moeilijk zijn om de belangrijkste punten uit de begroting te halen. Het advies is dan ook om in ieder geval bij een volgende begroting minder detailinformatie te verstrekken en de belangrijke informatie op hoofdlijnen te presenteren.

Zienswijze 4: Kwantificeren risico's

Opgenomen risico's wordt niet financieel ingeschat. Er is geen totaal risicobedrag aanwezig met een verdeling conform de verdeelsleutel naar de deelnemende gemeenten. Zodat de gemeenten dit mee kunnen nemen in de paragraaf Verbonden Partijen en in de berekening van hun eigen weerstandscapaciteit.

Als bijv. niet tijdig besluiten worden genomen over de vervreemding van de bedrijfstakken Groen en Schoonmaak bestaat het risico dat de doelstellingen van de transitie niet worden gehaald met directe gevolgen voor de begroting van 2016. Graag genoemde risico's kwantificeren en eerdergenoemd overzicht toevoegen.

Zienswijze 5: Tarief per SE

In 2015 worden 2 verschillende tarieven gehanteerd per SE. € 25.917 per SE voor inwoners uit de deelnemende gemeenten en in dienst bij WNK. In de overige gevallen € 25.600 (buitengemeenten). Het tarief van € 25.600 is gebaseerd op een dringend advies van SZW, VNG en Cedris.

Het advies is om met ingang van het begrotingsjaar 2016 één tarief te hanteren en zich hierbij te committeren aan het tariefadvies van SZW, VNG en Cedris.

Aangenomen wordt dat het tariefadvies niet onder het tarief zal komen te liggen, dat WNK voor de Begroting nu als uitgangstarief heeft genomen, nl.

€ 24.903,50

Zienswijze 6: Oordeel over meerjarenbegroting 2016-2021

Een positief oordeel mee te geven over de meerjarenbegroting 2016-2021 van WNK personeelsdiensten.

Zienswijze 7: Cijfermatige opstelling Economische arbeidstoeleiding

De netto opbrengsten van de Economische arbeidstoeleiding betreffen o.a. de 60% participatiegelden, die de deelnemende gemeenten overdragen aan WNK.

In de opstelling op pagina 12 van de begroting lijkt het er op dat het exploitatieresultaat hierop ruim € 1.6 miljoen is. Er heeft echter in deze opstelling (nog) geen toerekening plaatsgevonden van met name de ondersteunende diensten en directie.

Het is belangrijk dat duidelijk is wat met deze participatiegelden gedaan wordt en wat het resultaat daarvan is. Het kan niet zo zijn dat het een verkapte bijdrage is aan het tekort van het WSW bedrijf. Ook meerjarig moet het duidelijk zijn wat de bijdrage is en welke resultaten daarvoor geboekt worden.

Hierbij wordt ook verwezen naar de kaderbrief Financieel Toezicht van 23 april 2015.

Zienswijzen jaarrekening 2014

Zienswijze 1: BBV

Volgens de BBV moeten de volgende paragrafen (indien van toepassing) worden opgenomen in de jaarrekening:

- lokale heffingen;
- weerstandsvermogen en risicobeheersing;
- onderhoud kapitaalgoederen;
- financiering;
- bedrijfsvoering;
- verbonden partijen;
- grondbeleid.

In de jaarrekening van het WNK zijn alle verplichte elementen opgenomen. Echter de indelingen en benaming van de paragrafen in de jaarrekening van het WNK zijn niet in overeenstemming met de BBV. Het WNK wordt dan ook verzocht om de indeling en benaming van de paragraaf in overeenstemming te brengen met de BBV.

Zienswijze 2: Verslag bevindingen accountant

Het verslag van bevindingen van de accountant is volgens artikel 213 van de gemeentewet niet toegevoegd. Verzocht wordt om deze alsnog toe te zenden.

Zienswijze 3: Detailinformatie

In de jaarrekening van het WNK wordt zeer veel detailinformatie gegeven. De grote hoeveelheid aan detail informatie maakt het lastiger om de jaarrekening snel te kunnen doorgronden. Zeker voor lezers die niet gewend zijn jaarrekeningen te lezen, zal het moeilijk zijn om de belangrijkste punten uit de jaarrekening te halen. Het advies is dan ook om in ieder geval bij een volgende jaarrekening minde detailinformatie te verstrekken en de belangrijke informatie op hoofdlijnen te presenteren.

Zienswijze 4: Berekening EMU-saldo

Een positieve zienswijze af te geven op de jaarstukken 2014 van het WNK en de daarin voorgestelde resultaatbestemming (het resultaat 2014 te verrekenen met de deelnemende gemeenten), met een aanvullend verzoek om een berekening van het EMU-saldo toe te voegen aan de jaarrekening.

Zienswijze 5: Kwantificeren risico's

Opgenomen risico's wordt niet financieel ingeschat. Er is geen totaal risicobedrag aanwezig met een verdeling conform de verdeelsleutel naar de deelnemende gemeenten. Zodat de gemeenten dit mee kunnen nemen in de paragraaf Verbonden Partijen en in de berekening van hun eigen weerstandscapaciteit.

Als bijv. niet tijdig besluiten worden genomen over de vervreemding van de bedrijfstakken Groen en Schoonmaak bestaat het risico dat de doelstellingen van de transitie niet worden gehaald met directe gevolgen voor de begroting van 2016. Graag genoemde risico's kwantificeren en eerdergenoemd overzicht toevoegen.

Zienswijze 6: Incidentele baten en lasten transitie

Geadviseerd wordt in de jaarrekening bij incidentele baten en lasten de ontvangen bijdragen transitiebudget versus de gemaakte kosten in dat verband toe te voegen.

De provincie stelt dat overigens in het kader van IBT ook verplicht. Zie kaderbrief Financieel Toezicht dd 23 april 2015.

Wij verzoeken u bovengenoemde zienswijzen aan het Algemeen Bestuur voor te leggen en tevens het Algemeen Bestuur te verzoeken zijn reactie op de zienswijzen met de gemeenteraad van Bergen te delen.

Tot slot

Hebt u nog vragen? Neemt u dan contact op met Eline van Braak, beleidsmedewerker werk en inkomen van het onderdeel Maatschappelijke Ontwikkeling via telefoonnummer (072) 888 00 00. Wilt u bij correspondentie het kenmerk 15uit03307 vermelden?

Met vriendelijke groet,
college van Bergen,

H.G.T. Brouwer
secretaris

drs. H. Hafkamp
burgemeester